

Theorie der Programmierung

Übung 06 - der (ungetypte) λ -Kalkül II

Leon Vatthauer

5. Juni 2023

Wir betrachten erneut die Church-Kodierung natürlicher Zahlen vom vorigen Übungsblatt:

$$[n] := \lambda f a. \underbrace{f(f(f(\dots f a)))}_n$$

mit einheitlicher Kodierung

$$\text{zero} = \lambda f a. a$$

$$\text{succ } n = \lambda f a. f (n f a)$$

$$\text{one} = \text{succ zero}$$

$$\text{two} = \text{succ one}$$

$$\text{three} = \text{succ two}$$

$$\text{four} = \text{succ three}$$

sowie den Operationen `add` und `mult` mit der entsprechenden Semantik.

Notation: Von nun an schreiben wir $s + t$ und $s * t$ anstelle von `add s t` und `mult s t` und verwenden die $\beta\delta$ -Regeln

$$[n] + [m] \rightarrow_{\beta\delta}^* [n + m]$$

$$[n] * [m] \rightarrow_{\beta\delta}^* [n \cdot m]$$

Aufgabe 1.1

Church-Kodierung von Booleans

Boolesche Wahrheitswerte werden als λ -Terme wie folgt definiert:

$$\mathit{true} = \lambda x y. x$$

$$\mathit{false} = \lambda x y. y$$

$$\mathit{ite} = \lambda b x y. b x y$$

Zeigen Sie, dass für alle λ -Terme s und t gilt:

$$\mathit{ite} \ \mathit{true} \ s \ t \rightarrow_{\beta\delta}^* s$$

$$\mathit{ite} \ \mathit{false} \ s \ t \rightarrow_{\beta\delta}^* t$$

Aufgabe 1.2

Church-Kodierung von Booleans

Boolesche Wahrheitswerte werden als λ -Terme wie folgt definiert:

$$\mathit{true} = \lambda x y. x$$

$$\mathit{false} = \lambda x y. y$$

$$\mathit{ite} = \lambda b x y. b x y$$

Vervollständigen Sie die folgenden Funktionsdefinitionen so, dass sie (unter normaler Reduktion) boolesche Negation, exklusives Oder und Implikation berechnen:

$$\mathit{not} b = \dots$$

$$\mathit{xor} b1 b2 = \dots$$

$$\mathit{imp} b1 b2 = \dots$$

Notation: Von nun an schreiben wir „**if** s **then** t **else** u “ anstelle von „ $\mathit{ite} s t u$ “

Aufgabe 2

Rekursive Definitionen

In den meisten funktionalen Programmiersprachen sind *rekursive* Funktionsdefinitionen zulässig, das heißt, die definierte Funktion darf auf der rechten Seite einer solchen Funktionsdefinition vorkommen. Rekursive Funktionsdefinitionen entsprechen - wie in Übung 2, Blatt 5 - δ -Reduktionen.

Hinweis. Nehmen Sie an, dass die Subtraktion von natürlichen Zahlen (in Form von Church-Numeralen) im λ -Kalkül darstellbar ist, d.h. für $n \geq 1$ gilt $[n] - [1] \rightarrow_{\beta\delta}^* [n - 1]$, und dass ebenso die üblichen Vergleichsoperationen möglich sind, d.h. $[n] \leq [1] \leftrightarrow_{\beta\delta}^* \mathit{true}$, wenn $n \leq 1$ usw. Siehe dazu Aufgabe 4.

Aufgabe 2.1

Rekursive Definitionen

Wir betrachten die folgende rekursive Funktion:

```
fact n = if n ≤ [1] then [1] else n * (fact (n - [1]))
```

Zeigen Sie, dass $fact\ [3] \rightarrow_{\beta\delta}^* [6]$.

Hinweis

$$[n] - [1] \rightarrow_{\beta\delta}^* [n - 1] \text{ für } n \geq 1$$

$$[n] \leq [m] \leftrightarrow_{\beta\delta}^* \begin{cases} true & \text{falls } n \leq m \\ false & \text{sonst} \end{cases}$$

$$[n] == [m] \leftrightarrow_{\beta\delta}^* \begin{cases} true & \text{falls } n = m \\ false & \text{sonst} \end{cases}$$

Aufgabe 2.2

Rekursive Definitionen

Schreiben Sie eine rekursive Funktion *odd*, sodass:

$$\text{odd } [n] = \begin{cases} \text{true} & \text{falls } n \text{ ungerade} \\ \text{false} & \text{sonst} \end{cases}$$

Hinweis

$$[n] - [1] \rightarrow_{\beta\delta}^* [n - 1] \text{ für } n \geq 1$$

$$[n] \leq [m] \leftrightarrow_{\beta\delta}^* \begin{cases} \text{true} & \text{falls } n \leq m \\ \text{false} & \text{sonst} \end{cases}$$

$$[n] == [m] \leftrightarrow_{\beta\delta}^* \begin{cases} \text{true} & \text{falls } n = m \\ \text{false} & \text{sonst} \end{cases}$$

Aufgabe 2.3

Rekursive Definitionen

Schreiben Sie eine rekursive Funktion *halve*, sodass:

$$([2] * \text{halve } [n]) + (\text{if odd } [n] \text{ then } [1] \text{ else } [0]) \rightarrow_{\beta\delta}^* [n]$$

Hinweis

$$[n] - [1] \rightarrow_{\beta\delta}^* [n - 1] \text{ für } n \geq 1$$

$$[n] \leq [m] \leftrightarrow_{\beta\delta}^* \begin{cases} \text{true} & \text{falls } n \leq m \\ \text{false} & \text{sonst} \end{cases}$$

$$[n] == [m] \leftrightarrow_{\beta\delta}^* \begin{cases} \text{true} & \text{falls } n = m \\ \text{false} & \text{sonst} \end{cases}$$

Aufgabe 3

Auswertungsstrategien

In der Vorlesung haben Sie verschiedene Reduktionsstrategien für den ungetypten λ -Kalkül kennengelernt. Diese unterscheiden sich hauptsächlich in den Zeitpunkten, zu denen β -Redexe *kontrahiert* werden, also wann in einem Term die β -Regel angewandt wird.

Applikative Reduktion \rightarrow_a

- $(\lambda x.t) s \rightarrow_a t[s/x]$, wenn t und s normal
- $\lambda x.t \rightarrow_a \lambda x.t'$, wenn $t \rightarrow_a t'$
- $t s \rightarrow_a t' s$, wenn $t \rightarrow_a t'$
- $t s \rightarrow_a t s'$, wenn $s \rightarrow_a s'$ und t normal

Normale Reduktion \rightarrow_n

- $(\lambda x.t) s \rightarrow_n t[s/x]$
- $\lambda x.t \rightarrow_n \lambda x.t'$, wenn $t \rightarrow_n t'$
- $t s \rightarrow_n t' s$, wenn $t \rightarrow_n t'$ und t keine λ -Abstraktion
- $t s \rightarrow_n t s'$, wenn $s \rightarrow_n s'$ und t normal und keine λ -Abstraktion

Aufgabe 3.1

Auswertungsstrategien

Welcher Redex im λ -Term

- (a) $(\lambda x. \lambda y. y (\lambda z. x)) (u u) (\lambda v. v ((\lambda w. w) (\lambda w. w)))$
 (b) $(\lambda u. u (\lambda y. z)) (\lambda x. x ((\lambda v. v) w))$

muss nicht kontrahiert werden, um die Normalform zu erreichen? Reduzieren Sie den Term durch $\beta\delta$ -Reduktion zur Normalform, ohne diesen Redex zu kontrahieren.

Applikative Reduktion \rightarrow_a

- $(\lambda x. t) s \rightarrow_a t[s/x]$, wenn t und s normal
- $\lambda x. t \rightarrow_a \lambda x. t'$, wenn $t \rightarrow_a t'$
- $t s \rightarrow_a t' s$, wenn $t \rightarrow_a t'$
- $t s \rightarrow_a t s'$, wenn $s \rightarrow_a s'$ und t normal

Normale Reduktion \rightarrow_n

- $(\lambda x. t) s \rightarrow_n t[s/x]$
- $\lambda x. t \rightarrow_n \lambda x. t'$, wenn $t \rightarrow_n t'$
- $t s \rightarrow_n t' s$, wenn $t \rightarrow_n t'$ und t keine λ -Abstraktion
- $t s \rightarrow_n t s'$, wenn $s \rightarrow_n s'$ und t normal und keine λ -Abstraktion

Aufgabe 3.2

Auswertungsstrategien

Wir schreiben wie aus der Vorlesung bekannt $I = (\lambda x. x)$ und $\Omega = (\lambda x. x x)$.

Reduzieren Sie den Term $(\lambda f. f I (\Omega \Omega))(\lambda x y. x x)$ mittels

- (a) applikativer Reduktion,
- (b) normaler Reduktion.

Unterstreichen Sie in jedem Schritt den zu reduzierenden Redex. Betrachten Sie in dieser Aufgabe δ -Reduktion als explizite Schritte!

Applikative Reduktion \rightarrow_a

- $(\lambda x. t) s \rightarrow_a t[s/x]$, wenn t und s normal
- $\lambda x. t \rightarrow_a \lambda x. t'$, wenn $t \rightarrow_a t'$
- $t s \rightarrow_a t' s$, wenn $t \rightarrow_a t'$
- $t s \rightarrow_a t s'$, wenn $s \rightarrow_a s'$ und t normal

Normale Reduktion \rightarrow_n

- $(\lambda x. t) s \rightarrow_n t[s/x]$
- $\lambda x. t \rightarrow_n \lambda x. t'$, wenn $t \rightarrow_n t'$
- $t s \rightarrow_n t' s$, wenn $t \rightarrow_n t'$ und t keine λ -Abstraktion
- $t s \rightarrow_n t s'$, wenn $s \rightarrow_n s'$ und t normal und keine λ -Abstraktion

Aufgabe 3.3 a)

Auswertungsstrategien

Man erinnere sich an folgende auf Church-Kodierungen definierten Funktionen:

```

-- Allgemein          -- Church-Booleans          -- Church-Paare
twice = λf x.         true = λ x y. x              pair = λ a b select. select a b
  f (f x)            false = λ x y. y             fst  = λ p. p (λ x y. x)
                                                            snd  = λ p. p (λ x y. y)
  
```

Geben Sie die ersten fünf $\beta\delta$ -Reduktionsschritte des Terms

`twice fst (pair (pair true false) true)`

unter **a) normaler** und b) applikativer Reduktion an. Markieren Sie (durch Unterstreichen) in jedem Schritt den zu reduzierenden Redex.

Normale Reduktion \rightarrow_n

- $(\lambda x.t) s \rightarrow_n t[s/x]$
- $\lambda x.t \rightarrow_n \lambda x.t'$, wenn $t \rightarrow_n t'$
- $t s \rightarrow_n t' s$, wenn $t \rightarrow_n t'$ und t keine λ -Abstraktion
- $t s \rightarrow_n t s'$, wenn $s \rightarrow_n s'$ und t normal und keine λ -Abstraktion

Aufgabe 3.3 b)

Auswertungsstrategien

Man erinnere sich an folgende auf Church-Kodierungen definierten Funktionen:

```

-- Allgemein          -- Church-Booleans          -- Church-Paare
twice =  $\lambda f x.$       true =  $\lambda x y.$  x          pair =  $\lambda a b$  select. select a b
      f (f x)          false =  $\lambda x y.$  y       fst  =  $\lambda p.$  p ( $\lambda x y.$  x)
                                                                snd  =  $\lambda p.$  p ( $\lambda x y.$  y)
  
```

Geben Sie die ersten fünf $\beta\delta$ -Reduktionsschritte des Terms

`twice fst (pair (pair true false) true)`

unter a) normaler und **b) applikativer** Reduktion an. Markieren Sie (durch Unterstreichen) in jedem Schritt den zu reduzierenden Redex.

Applikative Reduktion \rightarrow_a

- $(\lambda x.t) s \rightarrow_a t[s/x]$, wenn t und s normal
- $\lambda x.t \rightarrow_a \lambda x.t'$, wenn $t \rightarrow_a t'$
- $t s \rightarrow_a t' s$, wenn $t \rightarrow_a t'$
- $t s \rightarrow_a t s'$, wenn $s \rightarrow_a s'$ und t normal